

Naturvårdsverket
Gunilla Söderström
106 48 Stockholm

Yttrande angående förändringar av NSF 2004:6; Dnr 713-4839-09

Skogsindustrierna är massa-, pappers- och den trämekaniska industrins bransch- och arbetsgivarorganisation och företräder ett 60- tal massa- och pappers-tillverkare inom 28 företag/koncerner och ca 140 sågverk i ett 70- tal företag/koncerner. Värdet av exporterade skogsindustriprodukter uppgick 2008 till ca 130 miljarder kr.

Skogsindustrierna välkomnar naturvårdsverkets strävanden att förenkla och harmonisera gällande lagstiftning men måste tyvärr konstatera att det i remitterat förslag finns vissa ändringar, vilka vi bedömer kommer att få motsatt effekt. Detta gäller framför allt det i 5 § föreslagna kravet på mätning av NO och NO₂ samt de i 6 § och 8 § föreslagna kraven vid kontroll och kalibrering av mätutrustningen.

Den i konsekvensstudien angivna kostnaden, 45 000 kr, är enligt vår uppfattning underskattad och torde endast täcka själva utrustningen. Därtill kommer kostnader för installation samt kostnader för övriga föreslagna rutiner.

5 § Mätning av halt av NO och NO₂

Skogsindustrierna anser att kravet på obligatorisk mätning av NO₂ bör utgå och ersättas, om den anläggningsansvarige så önskar, av ett schablonpåslag. Förslaget från Avfall Sverige på 3 % verkar vara en rimlig nivå för ett sådant påslag.

Skogsindustrierna finner det tveksamt om mätning av NO och NO₂ verkligen bidrar till att resultatet blir mer pålitligt. Dessutom finns det risk för att det höjda kravet på konverteringsgrad (från 90 till 95 %) gör att kalibrering av mätsystemet måste ske tätare och därmed innebär ökad arbetsbörda. Vidare har vissa anläggningar erfarenhet av att referensgasen för NO₂ inte uppträder stabilt.

6 § Konverter

Det anges i förslaget att rutiner ska finnas för att säkerställa konverteringsgraden. Vi anser att kontrollen bör ske i anslutning till den årliga jämförande mätningen, vilket ska framgå i 13 §. En väsentlig kostnadsökning kommer annars att uppstå.

8 § Kalibrering

Den föreslagna förändringen av föreskriften innebär att anläggningar med effekt mindre än 50 MW i praktiken skulle omfattas av standard SS-EN 14181, vilket tidigare inte varit fallet. Detta skulle för dessa mindre anläggningar innebära krav på förändrade rutiner och ökad dokumentation, vilket knappast kan betraktas som en regelförenkling. Skogsindustrierna finner inte denna konsekvens rimlig och anser att förslaget bör modifieras.

Skogsindustrierna anser vidare att, för de anläggningar som omfattas av NFS 2002:26 och NFS 2002:28, måste kraven i föreskriften sammanfalla med resultatet från de i SS-EN 14181 angivna exemplen på hjälpmedel för att genomföra kontroll av instrument under drift (QAL3). Detta bör tydliggöras i föreskriften genom att hänvisa till standarden.

Även om det är korrekt att tuber med referensgas byts successivt så innebär krav på ökad noggrannhet också ökade kostnader för anläggningsägaren (se även kommentar under 5 § om stabilitet). Krav på ökad frekvens, jämförande mätning och dokumentation för temperaturmätning är ytterligare exempel på ökade kostnader för anläggningsägaren utan att nyttan egentligen kan motiveras.

Skogsindustrierna vill även framföra följande detaljsynpunkter:

3 § Definitioner

- Det är positivt att **kalibrering** inte längre måste innebära en justering av instrumentet.
- Vi har svårt att förstå vitsen med ändringen avseende **nedre detektiongräns** från koncentration till gashalt.

12 § Registrering och kalibrering av data

- Förtydligandet ”tjugo minuter per halvtimme respektive 40 minuter per timme” som tidigare fanns i slutet av punkt 1 i § 14 bör återinföras under punkt 1 i § 12 eftersom detta underlättar läsbarheten.

Slutligen anser Skogsindustrierna att de 12 månader som övergångsbestämmelserna anger som tillåten väntetid är alltför snålt tilltagen. Många anläggningar strävar idag efter längre intervall (upp till 18 månader) mellan de stora underhållsstoppen.

Stockholm den 1 september 2009

SKOGSINDUSTRIERNA

Christina Wiklund

