



Naturvårdsverket  
Enheten för förorenade områden  
106 48 Stockholm

## **Remissvar –Förslag till föreskrifter om deponering av avfall och kriterier och förfarande för mottagning av avfall vid anläggningar för deponering av avfall (Dnr 641-1010-04)**

Skogsindustrierna har beretts tillfälle att yttra sig om rubricerade förslag till föreskrifter. Väl medvetna om att föreskrifterna är grundade på EU-beslut måste vi ändå konstatera att förslaget är svårläst, otydligt och detaljerat. Föreskrifter av detta slag är långt ifrån den regelförenkling som näringslivet efterlyser. Skogsindustrierna känner oro för de kostnader och byråkrati som avfallshanteringen åsamkar företagen. Gemensamma karaktäriseringar bör uppmuntras för branscher där avfallen är likartade.

Skogsindustriella anläggningar ger upphov till restprodukter vilka till största del nyttjas som bränslen. Vissa branschspecifika avfall deponeras dock. Bland dessa kan nämnas grönlutsslam, mesa, kalkgrus, aska, smetrest, avsvärtnings slam, returfiberrejekt samt slam från reningsanläggningarna. Vissa av avfallen kommer att omfattas av det kommande deponiförbudet för organiskt material. Avfallens sammansättning är väl känd bland annat genom att det inom branschgemensamma projekt har utförts karaktäriseringar av avfall. Variationerna i sammansättning av ett specifikt avfall från bruk med likartad produktion/produktionsutrustning bedöms som begränsade.

Skogsindustrierna har följande synpunkter/kommentarer på förslaget till föreskrifter:

### ***Grundläggande karaktärisering***

8 §

Den första meningen bör förändras eftersom den endast innehåller en upprepning. Begreppet "avfallstyper" är ej definierat.

9 §

Skogsindustrierna finner att bestämmelsen möjliggör att den grundläggande karaktäriseringen av vissa avfall kan utföras branschgemensamt. Erforderlig analyskapacitet kommer att saknas varför gemensamma karaktäriseringar bör uppmuntras för branscher där avfallen är likartade.

12 §

Det bör framgå om beslut om undantag ska tas av tillsynsmyndigheten.

## 12.4 §

Skogsindustrierna vill påpeka vikten av att redan nu befintliga data avseende avfallens sammansättning kan accepteras som en del i den grundläggande karaktäriseringen och anser att det finns stöd för denna tolkning i 12.4 §.

## 12.6 §

Innebörden av ”lämpligt asbetsavfall” bör klargöras. (Uttrycket återfinns även i 37 §).

***Provning***

## 16 §

Skogsindustrierna ifrågasätter rimligheten i att både skak- och perkolationstest ska utföras. Vi vill dessutom påpeka att det inte är möjligt att utföra perkolationstest vid L/S 10 på vissa avfall pga för hög täthet.

***Överensstämmelseprovning***

## 18 §

För en bransch med relativt homogena avfall är frekvensen för överensstämmelse provning onödigt hög. Om det finns det möjlighet att frångå detta krav i den nationella föreskriften bör så ske.

Föreskriften bör klargöra vem som avgör vad som är att betrakta som ”nyckelparametrar”. Förslagsvis bör detta avgöras av tillsynsmyndigheten i samverkan med avfallsproducenten/deponiägaren. Det framgår inte heller om överensstämmelseprovningen ska rapporteras till myndigheten eller ej.

***Provtagning***

## 21 §

Vi förutsätter att standarden är antagen när föreskriften träder i kraft.

***Kriterier för deponier för inert avfall***

## 23 §

Formulering är oklar.

***Kontroll på plats***

## 43 §

Okulärbesiktningen vid en industri som genererar homogena och välkända avfall och deponerar på egen deponi måste kunna ske på ett pragmatiskt sätt.

## 44 §

Vad ska ske med avvisat avfall?

## 45-46 §

En pragmatisk tillämpning av dessa regler måste gälla vid företag som deponerar eget avfall på av företaget ägd deponi.

48 §

Ett kontrollprogram bör fastställas i samråd med tillsynsmyndigheten.

Stockholm den 30 mars 2004

SKOGSINDUSTRIERNA

Christina Molde Wiklund