



Miljödepartementet
Rättsenheten
103 33 Stockholm

Remissvar – Förslag till genomförande av artikel 5.1 i rådets direktiv 96/61/EG av den 24 september 1996 om samordnande åtgärder för att förebygga och begränsa föroreningar (M2004/1331/R)

Skogsindustrierna vill inledningsvis instämma i de synpunkter som framförs av Föreningen Svenskt Näringsliv.

Skogsindustrierna konstaterar att merparten av massa- och pappersbruken idag har tillstånd enligt Miljöskyddslagen. Tolkningen och genomförandet av artikel 5.1 i IPPC-direktivet är därför av stor betydelse för branschen.

Skogsindustrierna finner förslaget bra att verksamhetsutövarna åläggs att rapportera hur det säkerställs att de relevanta kraven är uppfyllda och att tillsynsmyndigheten utifrån rapporteringen bedömer om det finns behov av kompletteringar. Vi har dock följande synpunkter på föreslagen lagstiftning:

2 §

Bilagan har inte bifogats remissen men vi förutsätter att den endast avser sådan verksamhet som omfattas av IPPC-direktivet.

3 § punkt 1

Beslut för skogsindustriella anläggningar som meddelats enligt Miljöskyddslagen utgår från en bedömning av bästa möjliga teknik, vilken måste vara helt jämförbar med kraven enligt Miljöbalken (och IPPC-direktivet). Skogsindustrierna vill därför understryka Svenskt Näringslivs syn att punkt 3.1 ska utgå.

3 § punkt 4

Skogsindustrierna vill påpeka att flera av branschens företag har yrkat på speciella villkor för haverisituationer men kraven har sällan hörtsammats av tillståndsmyndigheten. Det har inte ansetts lämpligt att ha en särskild reglering som medger högre utsläpp vid haverier utan denna typ av situationer skall förebyggas och/eller begränsas så att villkoren ändå kan innehållas. Skogsindustrierna anser därmed att det redan finns en reglering enligt 3 § punkt 4 och att någon ny prövning därvidlag inte är nödvändig..

4 §

Skogsindustrierna delar Svenskt Näringslivs syn att det allmänna villkoret bör var tillräckligt för att uppfylla IPPC-direktivets krav.

5 §

Skogsindustrierna finner, i enlighet med Svenskt Näringsliv, att omprövningen endast kan avse villkoren och inte verksamhetstillståndet.

6 §

Skogsindustrierna vill påpeka att det är viktigt att tillsynsmyndigheterna hanterar eventuella kompletteringskrav snabbt så att verksamhetsutövarna ges tillräcklig tid för att vidta eventuella åtgärder.

7 §

Bestämmelsen är otydlig och måste utvecklas eller utgå.

Stockholm den 2 juli 2004

SKOGSINDUSTRIERNA

Christina Molde Wiklund